† ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ಪೀಕರ್, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಎತ್ತಿದಂತಹ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಹಾಜನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಒಂದೆಲ್ಲ ಹತ್ತು ಸಾರಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಬಾರ್ಡರ್‌ರು ಪ್ರದೇಶದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಕನ್ನಡಿಗರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಬೆಳಗಾಂ ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಕನ್ನಡಿಗರು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಕನ್ನಡಿಗರೂ ಇಲ್ಲಿರುವ ಮೈನಾರಿಟಿ ಪಂಗಡವಾದ ಮರಾಠಿಗರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮರಾಠಿ ಜನ ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿರುವ ಮಹರಾಷ್ಟ್ರ ಏಕೀಕರಣ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಮಗೆ ಪ್ರಚಾರ ದೊರಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಆಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಮಹಾಜನ್ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲೇ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಹೊರಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಿಲುವಿಗೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೇ ನಮ್ಮ ಸಭಾನಾಯಕರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I will give due consideration to all the views expressed by the hon. Members.

Sri B. P. KADAM.— If we have no right to speak then we do not want to sit any further and we will walk out of this House.

(Sriyuths B. P. Kadam, P. B. Nandihali, N. B. Sirdesai and B. B. Sayanak withdrew.)

Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance

(*i*) *re*: Collection of Land Revenue and Water Tax in Mandya District

Sri N. A. CHANNE GOWDA (Pandavapura).—I call the attention of the Minister for Reveune to the coercive methods adopted by the Revenue Authorities in Pandavavapura and Srirangapatna Taluks to collect the revised rates of land revenue and water tax.

† Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—The Assurance given by the Revenue Minister in the Legislative Assembly on 29th January 1969 was the same as was given on 17th September 1968 which was already carried out by the issue of general instructions in Revenue Department Circular No. RD 578 SST 68 dated 13th September 1968. These instructions covered garden lands and rain-fed wet lands. In respect of other lands, the old classification was not changed as there was no dispute about general rates and hence there was no need for any assurance or issue of instructions upon this land. The instructions were to receive payments at old rates and account for them as part payment towards the new rates. This reservation was necessary because the law did not provide for going back to the old rates. If the legislation now under consideration gets through as it is expected to do in this session of the Assembly, the question of taking up a fresh revision to the necessary extent will be taken up. The final accounts will be made

(SRI H. V. KOUJALGI)

up according to the results of such revision. No instances have been reported to Government of cases where the local officers have harassed people to make payments at the revised rates.

If specific instances in Pandavapura and Srirangapatna Taluks are brought up to the notice of Government, detailed enquiries will be made into the circumstances.

Similar instructions were issued in Order No. RD 625 SST 68 dated 30th November 1968 in respect of rain-fed wet lands which had not come under the command of any Government irrigation work, in consideration of the Memo submitted to the High Court in certain writ petitions.

The Revision Settlement in respect of dry lands has not been so widely challenged as in the case of the garden lands and wet lands referred to above. A limited number of Writ Petitions were filed only in Shimoga, Chickmagalur and Dharwar Districts. The memo filed in the High Court covered only these specific cases and instructions have been issued in RD 625 SST 68 dated 18th January 1969 in respect of these cases only, that recoveries should be made at the old rates. These cases do not concern Pandavapura and Srirangapatna Taluks.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದು ಕವರ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 17ನೇ ತಾರೀಕಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಈ ನಕ್ಷೆಯು ವರದಿಯಲ್ಲಿ 247ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 243ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನು ಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಅಂತಹ ಕೇಸುಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಷ್ಟೇ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಿಗೆ ಕರುಣೆಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ರೀತಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡದವರು ರಿಟ್ ಪಿಟೀಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಪಾಂಡವಪುರ ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ದಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ನಕ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಪಾಂಡವಪುರ ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದವರೂ ಕೂಡ ರಿಟ್ ಪಿಟೀಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸ್ಟೇ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈವೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರುಕುಳ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri L. SRIKANTAIAH (Nanjangud).—The Hon. Minister for Revenue had placed 3 circulars contradicting the statement made by him on the month of August last. What was stated by him was that collections will be made as per Circulars issued and this was not referred to Srirangapatna and Pandavapura Taluks. I want to ask why the same concession should not be given to all Districts and Taluks ?

Sri K. H. SRINIVAS.—After giving reply to Call Attention there should not be any debate. But there is a convention to allow one or two clarifications. I feel this is taking a turn to a debate.

Sri L. SRIKANTAIAH.—I am not debating. I am seeking clarification from the Hon. Revenue Minister as to what is the method they have adopted. I want to know whether the Government intends to collect at the old rates only.

Mr. SPEAKER. Is the hon. member making a speech ?

Sri L. SRIKANTAIAH.—No, Sir. Tax is being collected at the old rates and adjusted towards the new rates. What does it mean? The three circulars say that it may be collected at the old rates and adjusted towards the new rates. Will the Authorities accept at the old rates ?

Mr. SPEAKER.—The hon. Member can raise this point, when the Revenue Demand comes up here for discussion. Only one or two clarifications are allowed now, but no speeches can be made.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನೊಕಂದಾಯುವ ವಿಚಾರ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅವರು ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಕ್ಕೆ ಹೇಳಿಕೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕುಲರ್ ಗಳು ಇವೆಲ್ಲ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ನಿಜ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ 1965ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲಾಗ್ಮಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ, ಮಜಾ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಬಹಳವಿದೆ. ನಾಳೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ, ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಏನು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಇಂಥ ಒಂದು ನೋಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೇ ಬಿಡಬಹುದು.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಈಗ ಇಷ್ಯೂಮಾಡಿರುವ ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

(*ii*) *re*: Communal disturbance in Someshwarpur in Mysore District.

Sri M. NAGAPPA (Raichur).—Sir, I call the attention of the Chief Minister to a Communal distrubance in the village Someshwarpur, seven miles away from Mysore City on 1st March 1969, consequently six persons were injured and a few houses were burnt completely and twelve houses partly of one community. The police has utterly failed to control the situation.

† Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—Sir, Someshwarpur Village is at a distance of about seven miles from Mysore City in Mysore Taluk. There are about 70 houses belonging to Pariwars, an equal number to Lingayats, about 20 houses belonging to Harijans and a dozen houses belonging to other communities in the village. Peaceful conditions prevailed in the village during the last several years. On 13th February 1969 there was a Jatra in the village and it was celebrated in a fitting manner by all the communities together. There was absolutely no ill-will amongst the different communities.

(SRI VEERENDRA PATIL)

The immediate cause for the trouble appears to be a minor quarrel between some boys of Pariwar Community and a boy of another community. There was some minor skirmish in the village on the evening of 27th February 1969. Information was received by police in this regard on 28th February 1969. The Sub-Inspector, Mysore South Police Station sent Policemen to the village and he also visited the village on 1st March 1969 and made detailed enquiries. The persons belonging to Pariwar community were not willing to give any complaint and wanted to have the matter compromised. On the morning of 1st March 1969 Panchayat meeting was convened by leaders of both the communities, namely Pariwars and Lingayats and a compromise was effected in the presence of the Sub-Inspector of Police. The Sub-Inspector of Police then left the village about noon leaving two constables in the village to keep watch.

It is alleged that on the evening of 1-3-1969 the houses belonging to Pariwar community were attacked and some of the Houses were burnt. As the situation could not be controlled by the two Police Constables present in the village, immediate intimation was sent to the Police Station. Thereupon, the Sub-Inspector reached the village at about 6-30 P.M. along with a Reserve Party and Fire Brigade and brought the situation under control. The Fire was put out. It was seen that five thatched huts belonging to the Pariwars were completely burnt and nine tiled houses of the same community damaged. It is also alleged that foodgrains and other articles were looted from the Houses of Pariwars. The extent of damage including loss of property is estimated at Rs. 4,000; five persons of the Pariwar Community sustained minor injuries. A case in Crime No. 14/69 under sections 143, 144, 148, 149, 436, 457, 390, 324 IPC has been registered in Mysore South Police Station. Four persons have been taken into custody so far. The Superintendent of Police, Mysore along with the Deputy Superintendent of Police, Hunsur and the Thasildar, Mysore Taluk visited the place. A strong police party is stationed in the village. A Mobile Van with armed Reserve is patrolling the neighbouring villages of Mysore and Nanjangud Taluks under the charge of Circle Inspector, Nanjangud. The situation is reported to be peaceful now.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—27 ಮತ್ತು 28 ನೆಯ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ದಿವಸ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದು ಮರುದಿವಸ ಇಬ್ಬರು ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಹೀಗಾಗಿದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬಂದ ಮಾರನೆಯ ದಿನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟ ನಂತರ ಈ ರೀತಿ ಆಘೆನ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇವಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಮುಂದೆ ಹೀಗಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದೀಗ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಾನು ಮಾಡಿದೆ. ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಹೋದಾಗ ಎರ್ಡ್ಲಾ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗಳವರೂ ಕೂಡಿ ಪ್ರಾಮಿಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ಎರ್ಡ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.